

## ספר משלי פרק ד

(כד) חסר ממק עקשות פה ולזות שפטים הרחק ממק:

### ביאור הגר"א - משלי פרק ד פסוק כד

הסר ממק עקשות פה – כבר כתבתי לעמלה (על משלי ב, טו) כי עקשות הוא נטיות מקום השווה לימין או לשמאל, ונלוז היא נטיות מקום המעגל לצד זה והן נגד הרע ומרמה כי הרע הוא בין בפה ביןقلب הוא שווה להרע, ומהדבר מרמה הוא דוגמת קוו. המעגל שנוטן עצות שמראה לפיה ראות העין טובות אך בגלגולם העצות יהפכו לרע. ולכן נטיתנן נקרא נלוז מעגליות וזהו הסר ממק עקשות פה מי שיש פה עקש כלומר זהו הרע בכל ושו. ולזות שפטים זה השפטិ חלקות שמדובר א' בפה וא'قلب ואין פיו ולבו שווין ועיקום זה נקרא לזות שפטים מלשון נלוז בעגליות וזהו המדבר מרמה. הרחק ממק כי הוא גרווע מן הרע כמ"ש לעמלה ומובן הוא לנין אמר הרחק ממק יותר מן הרע שם אינו רק הסר ממק:

### תלמוד בבלי מסכת כתובות דף כב עמוד ב

... אמר אביי: תרגמה – بعد אחד, עד אחד אומר מת – הימנווה רבנן כבי תרי, וכדעלולא, "דאמר עולא: "כל מקום שהאמינה תורה עד אחד הרי כאן שניים", והאי דקאמר "לא מת" הויה ליה חד, ואין דבריו של אחד במקומות שניים. אי הци, אפי' לכתהלה נמי משום דרב אסי, דא"ר אסי: "הסר ממק עקשות פה ולזות שפטים הרחק ממק".

### רמב"ם הלכות אישורי ביהה פרק יג

#### הלכה יד

אל יעלה על דעתך שימושו המשיע את ישראל או שלמה מלך ישראל שנקרו ידיד יי' נשאו נשים נכריות בגוונות, אלא סוד הדבר כך הוא, שהמצויה הנכונה כשי בא הגר או הגיורת להtagiyir בודקין אחריו שהוא גמל ממון שייטול או בשביב שורה שייזכה לה או מפני הפחד בא להכנס לדת, ואם איש הוא בודקין אחריו שהוא עניינו נתן באשה יהודית, ואם אשה היא בודקין שהוא עניינה נתנה בבחור מבחוורי ישראל, אם לא נמצא להם עילה מודיעין אותן כבוד על התורה וטורח שיש בעשיותה על עמי הארץ כדי שיפרשו, אם קבלו ולא פירשו וראו אותן מהבה מקבלים אותן שנאמר "ותרא כי מתאצת היא לילכת אתה ותחדל לדבר אליה".

#### הלכה טו

לפייך לא קבלו בית דין גרים כל ימי דוד ושלמה, ביום דוד שהוא מן הפחד חזרו, ובימי שלמה שהוא שמא בשביב המלכות והטובה והגדולה שהיו בה ישראל חזרו, שככל החוזר מן העכו"ם בשביב דבר מהబלי העולם אינו מגيري הצדקה, ואעפ"כ היו גרים הרבה מתגנירים

בימי דוד ושלמה בפני הדיוותות, והיו ב"ד הגדול חוששין להם, לא דוחין אותן אחר שטבלו מכ"מ, ולא מקרבין אותן עד שתראה אחריותם.

#### הלכה טז

ולפי שגיר שלמה נשים ונשאן, וכן שימוש גייר ונשא, והדבר ידוע שלא חזרו אלו אלא בשבייל דבר, ולא על פי ב"ד גירום החשבון כתוב כאילו הן עכו"ם ובאסורן עומדים, ועוד שהוכחה סופן על תחלתן שהן עובדות כו"ם שלחן ובני להן במות והעליה עליו כתוב כאילו הוא בנאן שנאמר "או יבנה שלמה במא".

#### הלכה יז

גר שלא בדק אחריו או שלא הודיעו המצות ועונשן ומיל וטבל בפני ג' הדיוותות ה"ז גר, אפילו נודע שבшибיל דבר הוא מתגיר הויאל ומיל וטבל יצא מכלל העכו"ם וחוששין לו עד שיתבאר צדקותו, ואפילו חזר ועבד כו"ם הרוי הוא כיישראל מומר שקידושין קידושין, ומצוה להחזיר אבידתו לאחר שטבל נעשה כיישראל, ולפיכך קיימו שימוש ושלמה נשותיהם וاع"פ שנגלה סודן.

#### הלכה יח

ומפני זה אמרו חכמים קשים להם גרים לישראל כנגע צרעת שרובן חזירין בשבייל דבר ומטעין את ישראל, וקשה הדבר לפירוש מהם אחר שנתגירו, צא ולמד מה אירע במדבר במעשה העגל ובכברות התאהה וכן רוב הנסיוונות האספסוף היו בהן ת החלה.

#### שוו"ת רשב"ש סימן שס"ח

עוד שאלת: הבא להtagיר וידענו באמת שלא בא אלא לאhabתasha בת ישראל שננתן עיניו בה, מהו, מקבלין אותו או לא? ואני ראיתי בקצת ספרי המפרשים ז"ל שצרכיך לבדוק אחריו ואם ידוע שלא בא אלא לאhabתasha כיוצא בו, שאין מקבלים אותו... תשובה: אין מקבלים אותם לכתהילה דאמרין בפרק ב' דיבמות אחד איש שנתגיר לשםasha, ואחדasha שנתגיר לשם איש וכו' אינם גרים. וاع"פ שנפסקה הלכה שם דהכל גרים, היינו בדיעבד, אבל לכתהילה לא, משום "הסר ממק עקרשות פה ולוות שפטים הרחק ממק". וכן אמרו בפרק אייזהו נשך כדי שלא יאמרו "נתגיר זה מפני מעותיו של זה". וכן כתוב הרמב"ם ז"ל בפרק יג' דהה' איסורי ביה כשי בא הגר או הגיורת להtagיר בודקין אחריו שמא בגל ממון שיטול או בשבייל שדרה שיזכה לה או מפני הפחד בא להכנס לדת, ואם איש הוא בודקין אחריו שמא עיניו נתן באשה יהודית, ואםasha היא בודקין שמא עיניה נתנה בכחו של מבחן ישראלי, וכו'".

מיهو זה בגין הבא להtagיר, אבל מאנושים או מזרעם אין דוחים אותם מפני זה. אבל

המרקbn ומכנism תחת כנפי השכינה, עליו נאמר אם תוכזיא יקר מזולל. רב יוחנן אמר ריש לkish ai הדרת בך יהיבנה לך אחתי דשפירא מינאי, שריש לkish היה לסתים ורב יוחנן אמר לו אם תחזר בתשובה אתך לך אחותי. וchezar בתשובה ויצא ממנו חכם גדול, **כדייתא בפרק הפורען.**